

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2020 3:29:39 PM
Subject: OMT/BAO
Received: Mon 5/4/2020 3:29:39 PM

Terugkoppeling uit BAO:
Ingewikkeld/beetje onduidelijk advies OMT.

Verpleeghuizen

OMT gaf aan dat eigenlijk alleen de bijlage van Verenso medisch was en het 'VWS voorstel' niet echt. Heeft zich daarom
 mn over de bijlage uitgesproken.

Het advies is om de bijlage serieus te nemen en als onderdeel op te nemen van het hele document en niet als bijlage. In document van VWS wordt uitgegaan van alle 25 regio's. Vanuit Verenso is fasering gesuggereerd. OMT geeft mee ter overweging fasering op te nemen. (En Jaap was in de veronderstelling dat er pilots zijn al gestart?)

Mondneusmaskers bij bezoekenregeling: OMT merkt op dat geen bewijs is dat maskers in die context nuttig zijn. Moet onderdeel zijn van studie en je zou het (alleen) als zodanig kunnen toestaan.

Specifiek: praktische voorstellen van Verenso ook meenemen, gebruik maken van hygienisten en triage.

Reactie BAO-leden:

V&VN: merkt nog op dat ze vervelend vinden dat niet vertegenwoordigd in klankbordgroep.

Actiz wil besluit met betrokken partijen omdat anders niet uitvoerbaar.

GGZNL wil graag stuk krijgen om voor hun sector van te leren.

Algemene opmerking: partijen zitten bij BAO zonder stukken te kennen, vinden vervelend. Willen graag alsnog het stuk.

Conclusie BAO: Bespreken met opstellers van het stuk hoe het moet worden aangepassen en rond te sturen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)